

1. Et ego igitur, si ex me quaeratis, qui mihi praeceptores in peripateticorum fuerint scholis, strues uobis monstrare librarias potero, ubi Theophrastos, Alexandros, Themistios, Hammonios, Simplicios, Philoponos, aliosque praeterea ex Aristotelis familia numerabitis, quorum nunc in locum (si dijs placet) Burleus, Erueus, Occan, Tisberus, Antisberus, Strodusque succedunt, *Lectio de dialectica*, in *Opera Omnia*, ed. Maier, I, p. 529.

2.

<p>Notandum quod <i>philosophus in suis libris plerumque utitur propositione uniuersali affirmatiua</i> ut hic <i>ut in libro phisicorum, ut in metaphisicis: 'Omnes homines, natura scire desiderant'</i>. In <i>posterioribus item 'ut omnis doctrina'</i>. Item in libro de caelo <i>'ut omnia corpora et caetera'</i>. (Donato Acciaiuoli, <i>Expositio</i>, I, ed. 1478, f. 6<sup>r</sup>)</p>	<p><i>Consuete Aristoteles universale praeordinat</i> et in praesenti doctrina. <i>Plerumque enim propria incipiens negotia hoc faciens</i> invenitur. Etenim in <i>Demonstrativa: 'Omnis' ait 'doctrina</i> et omnis disciplina intellectiva ex praeexistenti fit cognitione', et in <i>Naturali auditu: 'Quia scire et intelligere contingit circa omnes methodos quarum sunt principia vel causae vel elementa ex horum cognitione', et in his quae Post naturalia hoc idem: ' Omnes hominis scire desiderant natura'</i>. (Eustrazio, <i>Enarratio</i>, I, 1, ed. Mercken, pp. 7-8)</p>
---	---

3.

<p>Notandum quod philosophus appellat istas artes hic uirtutes: <i>nonnulli habent in textu graeco dinamim, nonnulli aretin, id est uirtutem. Quod si dicat uirtutem, tunc illa accipienda est pro ui et potentia</i> quae est in qualibet arte, quae appellari proprie facultas potest, cum sit <i>ad utrumque partem indifferenter et aequè disposita</i>. (Donato Acciaiuoli, <i>Expositio</i>, 1, ed. cit., f. 7<sup>v</sup>)</p>	<p>Virtutem autem artem nominavit (<i>non 'aretin', id est uirtutem moralem, sed 'dynamim', hoc est uirtutem naturalem</i>, quam dicimus frequenter potentiam naturalem et quam <i>transferentes quandoque transferunt in nomen potentiae, quandoque in nomen uirtutis</i>. 'Aretin' autem non transferunt in potentiam sed solum in uirtutem. Nominavit itaque artem <i>per nomen uirtutis sive potentiae</i>, hoc est 'dynamim') propter artis materiale. Materia enim 'dynamim' (hoc est uirtus vel potentia) est ut in 'dynamim' (hoc est in potentia) speculata et quae simpliciter et quae quo materia est, propter quam et artes 'dynamim' (id est potentiae) dicuntur, ut contingentes <i>et ad utrumque posse habentes circa defectionem et directionem</i>. (Eustrazio, <i>Enarratio</i>, I, 1, ed. cit., p. 19)</p>
---	--

4. Fieri non potest, mihi crede, Coluci, ut illi quicquam recte teneant, presertim cum hi libri, quos Aristotelis esse dicunt, tam magnam transformationem passi sunt, ut si quis eos ad Aristotelem ipsum deferat, non magis ille suos esse cognoscat quam Acteonem illum, qui ex homine in cervum conversus est, canes sue cognoverint, *Dialogi ad Petrum Paulum Histrum*, in Leonardo Bruni, *Opere letterarie e politiche*, ed. Viti, p. 96

5. ... ut, si quis apud inferos sensus sit rerum nostrarum, indignetur et doleat Aristoteles libros suos ab imperitis hominibus ita lacerari, ac suos esse neget, quos isti transtulerunt, ac suum illis nomen inscribi molestissime ferat, *De interpretatione recta*, in Bruni, *Opere letterarie e politiche*, p. 192

6. Quippe adulterinas huius philosophi translationes lectitare soliti, intricatum quendam et obscurum et inconcinnum arbitrantur. Sed non sunt illi Aristotelis libri *nec si vivat ipse suos dici velit*, sed mere translatorum ineptie. Ille enim politissimus scriptor esse voluit, et quod voluit curavit et quod curavit assecutus est, *Vita Aristotelis*, in Bruni, *Opere letterarie e politiche*, p. 522

7. Lascerò qui per brevità *i molti sogni d'Aristotele, e di altri Filosofi antichi*, che si sono modernamente scoperti per quello che sono, e dirò solamente *che se essi havessero visto, e osservato quello che han visto, e osservato i Moderni; e havessero le loro ragioni intese, senza dubbio havrebbero anco essi mutato parere*, e creduto alla evidentissima verità di questi, onde non bisogna attribuire tanto a gli antichi, che tutto quello che essi affermarono si habbia come per pregiudicato a credere, e tenere per certissimo, quasi fusse rivelato, e disceso da cielo, Antonio Foscarini, *Lettera [...] sopra l'opinione de' Pittagorici e del Copernico della mobilità della terra e stabilità del sole*, Lazzaro Scoriggio, Napoli 1615, p. 7.

8. SALVIATI: Ma per dar soprabbondante soddisfazione al signor Simplicio e torlo, se è possibile, di errore, dico che noi aviamo nel nostro secolo accidenti ed osservazioni nuove e tali, ch'io non dubito punto che *se Aristotile fusse all'età nostra, muterebbe opinione*. Il che manifestamente si raccoglie dal suo stesso modo di filosofare: imperocchè mentre egli scrive di stimare i cieli inalterabili etc., perché nissuna cosa nuova si è veduta generarvisi o dissolversi delle vecchie, viene implicitamente a lasciarsi intendere che quando egli avesse veduto uno di tali accidenti, averebbe stimato il contrario ed anteposto, come conviene, la sensata esperienza al natural discorso, perché quando e' non avesse voluto fare stima de' sensi, non avrebbe, almeno dal non si vedere sensatamente mutazione alcuna, argumentata l'immutabilità, *Dialogo, giornata prima*, in *Le Opere di Galileo Galilei*, ed. Favaro, vol. 7, p. 75

9. Tremava il misero Aristotile a queste parole, e umilissimamente supplicava Sua Maestà che avesse per raccomandata la sua vecchiaia, e che per l'altrui ignoranza non dovesse pericolare un filosofo suo pari; e ch'egli non aveva scritte le regole dell'arte poetica col senso che dagli ignoranti gli era stato dato poi, che senza osservar i precetti e le regole pubblicate da lui non fosse possibile che poema alcuno avesse la sua perfezione: ma che solo per altrui facilitar l'arte del poetare avea mostrata la strada che lodevolmente avevano camminata i più famosi poeti; ch'egli solo avea commesso l'errore, del quale a Sua Maestà chiedeva umilmente perdono, che molto tempo prima essendosi avveduto che gl'ignoranti quelle sue osservazioni interpretavano regole e precetti irrefragabili, perché quell'errore gli accresceva onore e riputazione, accecato da quell'ambizione che ad ognuno toglie il vedere, era caduto nel disordine di dar così grave disgusto a Sua Maestà; e che confessava che senza osservar que' suoi precetti e il modo ch'egli aveva mostrato, gl'ingegni elevati dei poeti potevano compor poemi di tanta assoluta perfezione, ch'altrui avrebbero potuto servir poi per regole e leggi degne di essere osservate: e che delle cose ch'egli aveva detto, chiarissimo testimonio ne rendeva al mondo tutto la *Politica* pubblicata da lui, la quale, in comparazione dell'arrabbiata e stirata ragion di stato che ne' tempi presenti usavano molti, era una mera buffoneria, *Ragguagli di Parnaso, Centuria prima, XXVIII*, ed. Firpo, vol. 1, p. 86-88